

Znak sprawy Org-Adm 223-4/2012

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiająca – Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna „Biblioteka pod Atlantami” w Wałbrzychu w postępowaniu na zakup i dostawę nowości książkowych zawiadamia, że za najkorzystniejszą została uznana:

1. w podzadaniu nr 1 – oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Super Siódmkę S.J., ul. Opłotki 23, 60-012 Poznań przedstawiająca cenę: **1485,10 zł brutto** (słownie: tysiąc czterysta osiemdziesiąt pięć złotych 10/100) za realizację przedmiotu zamówienia. Uzasadnienie wyboru: powyższa oferta jest ofertą najkorzystniejszą, przedstawiającą najniższą cenę za realizację przedmiotu zamówienia, która otrzymała 100 pkt wg wzoru wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium ceny 100%.
2. w podzadaniu nr 2 – oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Super Siódmkę S.J., ul. Opłotki 23, 60-012 Poznań przedstawiająca cenę: **1719,10 zł brutto** (słownie: tysiąc siedemset dziewiętnaście złotych 10/100) za realizację przedmiotu zamówienia. Uzasadnienie wyboru: powyższa oferta jest ofertą najkorzystniejszą, przedstawiającą najniższą cenę za realizację przedmiotu zamówienia, która otrzymała 100 pkt wg wzoru wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium ceny 100%.
3. w podzadaniu nr 3 – oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Super Siódmkę S.J., ul. Opłotki 23, 60-012 Poznań przedstawiająca cenę: **1749,90 zł brutto** (słownie: tysiąc siedemset czterdzieści dziewięć złotych 90/100) za realizację przedmiotu zamówienia. Uzasadnienie wyboru: powyższa oferta jest ofertą najkorzystniejszą, przedstawiającą najniższą cenę za realizację przedmiotu zamówienia, która otrzymała 100 pkt wg wzoru wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium ceny 100%.
4. w podzadaniu nr 4 – oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Super Siódmkę S.J., ul. Opłotki 23, 60-012 Poznań przedstawiająca cenę: **751,40 zł brutto** (słownie: siedemset pięćdziesiąt jeden złotych 40/100) za realizację przedmiotu zamówienia. Uzasadnienie wyboru: powyższa oferta jest ofertą najkorzystniejszą, przedstawiającą najniższą cenę za realizację przedmiotu zamówienia, która otrzymała 100 pkt wg wzoru wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium ceny 100%.
5. w podzadaniu nr 5 – oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: PHD Książnica Polska Sp. z o.o., Pl. Jana Pawła II 2/3, 10-959 Olsztyn przedstawiająca cenę: **87,70 zł brutto** (słownie: osiemdziesiąt siedem złotych 70/100) za realizację przedmiotu zamówienia. Uzasadnienie wyboru: powyższa oferta jest ofertą najkorzystniejszą, przedstawiającą najniższą cenę za realizację przedmiotu zamówienia, która otrzymała 100 pkt wg wzoru wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium ceny 100%.

*Handwritten signature*

6. w podzadaniu nr 6 – oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Super Siódmkę S.J., ul. Opłotki 23, 60-012 Poznań przedstawiająca cenę: **1377,90 zł brutto** (słownie: tysiąc trzysta siedemdziesiąt siedem złotych 90/100) za realizację przedmiotu zamówienia.  
Uzasadnienie wyboru: powyższa oferta jest ofertą najkorzystniejszą, przedstawiającą najniższą cenę za realizację przedmiotu zamówienia, która otrzymała 100 pkt wg wzoru wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium ceny 100%.
7. w podzadaniu nr 7 – oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Super Siódmkę S.J., ul. Opłotki 23, 60-012 Poznań przedstawiająca cenę: **1939,50 zł brutto** (słownie: tysiąc dziewięćset trzydzieści dziewięć złotych 50/100) za realizację przedmiotu zamówienia.  
Uzasadnienie wyboru: powyższa oferta jest ofertą najkorzystniejszą, przedstawiającą najniższą cenę za realizację przedmiotu zamówienia, która otrzymała 100 pkt wg wzoru wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium ceny 100%.
8. w podzadaniu nr 8 – oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: PHD Książnica Polska Sp. z o.o., Pl. Jana Pawła II 2/3, 10-959 Olsztyn, przedstawiająca cenę: **201,20 zł brutto** (słownie: dwieście jeden złotych 20/100) za realizację przedmiotu zamówienia.  
Uzasadnienie wyboru: powyższa oferta jest ofertą najkorzystniejszą, przedstawiającą najniższą cenę za realizację przedmiotu zamówienia, która otrzymała 100 pkt wg wzoru wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium ceny 100%.
9. w podzadaniu nr 9 – oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę: L&L Firma Dystrybucyjno-Wydawnicza Sp. z o.o., ul. Budowlanych 64 F, 80-298 Gdańsk przedstawiająca cenę: **430,84 zł brutto** (słownie: czterysta trzydzieści złotych 84/100) za realizację przedmiotu zamówienia.  
Uzasadnienie wyboru: powyższa oferta jest ofertą najkorzystniejszą, przedstawiającą najniższą cenę za realizację przedmiotu zamówienia, która otrzymała 100 pkt wg wzoru wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium ceny 100%.
10. w podzadaniu nr 10 – oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: PHD Książnica Polska Sp. z o.o., Pl. Jana Pawła II 2/3, 10-959 Olsztyn przedstawiająca cenę: **528,90 zł brutto** (słownie: pięćset dwadzieścia osiem złotych 90/100) za realizację przedmiotu zamówienia.  
Uzasadnienie wyboru: powyższa oferta jest ofertą najkorzystniejszą, przedstawiającą najniższą cenę za realizację przedmiotu zamówienia, która otrzymała 100 pkt wg wzoru wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium ceny 100%.
11. w podzadaniu nr 11 – oferta nr <sup>2</sup>4 złożona przez Wykonawcę: <sup>Super Siódmka</sup> ~~L&L Firma~~ <sup>PHD Książnica Polska Sp. z o.o.</sup> ~~Dystrybucyjno-Wydawnicza Sp. z o.o.~~, ul. Budowlanych 64 F, 80-298 Gdańsk przedstawiająca cenę: <sup>1119,82</sup> ~~1119,82~~ <sup>dziewięćset</sup> ~~zł brutto~~ <sup>30</sup> (słownie: tysiąc sto <sup>dziewięćset</sup> ~~dziewięćset~~ złotych <sup>82</sup> ~~82~~/100) za realizację przedmiotu zamówienia.  
Uzasadnienie wyboru: powyższa oferta jest ofertą najkorzystniejszą, przedstawiającą najniższą cenę za realizację przedmiotu zamówienia, która otrzymała 100 pkt wg wzoru wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium ceny 100%.

9/16

12. w podzadaniu nr 12 – oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę: L&L Firma Dystrybucyjno-Wydawnicza Sp. z o.o., ul. Budowlanych 64 F, 80-298 Gdańsk przedstawiająca cenę: **1048,66 zł brutto** (słownie: tysiąc czterdzieści osiem złotych 66/100) za realizację przedmiotu zamówienia.  
Uzasadnienie wyboru: powyższa oferta jest ofertą najkorzystniejszą, przedstawiającą najniższą cenę za realizację przedmiotu zamówienia, która otrzymała 100 pkt wg wzoru wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium ceny 100%.
13. w podzadaniu nr 13 – oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Super Siódemkę S.J., ul. Opłotki 23, 60-012 Poznań przedstawiająca cenę: **634,70 zł brutto** (słownie: sześćset trzydzieści cztery złote 70/100) za realizację przedmiotu zamówienia.  
Uzasadnienie wyboru: powyższa oferta jest ofertą najkorzystniejszą, przedstawiającą najniższą cenę za realizację przedmiotu zamówienia, która otrzymała 100 pkt wg wzoru wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium ceny 100%.

Umowy zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Zamawiająca informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

**1. Firma Handlowo-Uslugowa Lukasz Breń**  
**ul. Borkowska 10**  
**80-180 Gdańsk**

na podzadanie nr 1

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.)

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Wykonawca nie złożył podpisu na formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do siwz). Punkt 9.6 specyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 10 maja 2012 r. mówi „Oferta musi być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy pisemnej...”, powyższy wymóg specyfikacji istotnych warunków zamówienia wynika z art. 82 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – „Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej...” Odrzucenie oferty na Podzadanie nr 1 w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych uzasadnia wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 lutego 2011 r. (sygn. akt: KIO 156/11) „Ustawodawca nakazuje również odrzucić ofertę z przyczyn, kiedy o jej nieważności stanowią odrębne przepisy (art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp). Zaś przyczyną nieważności czynności prawnej jest niezachowanie formy pisemnej, której obowiązek zachowania został zastrzeżony w ustawie pod rygorem nieważności (art. 73 § 1 k.c.). W związku z powyższym stwierdzić należy, iż przepis art. 73 § 1 k.c. w zw. z art. 82 ust 2 ustawy Pzp stanowi podstawę prawną dla oceny oferty (...) i uznanie jej za nieważną, co z kolei przesądza o konieczności jej odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp”

ab

## **2. L&L Firma**

**Dystrybucyjno-Wydawnicza Sp. z o.o.**  
**ul. Budowlanych 64 F**  
**80-298 Gdańsk**

na podzadanie nr 11

### **Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.)

### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Zamawiająca zgodnie z art. 90 ust. 1 wystąpiła do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnienia w określonym przez Zamawiającą terminie dotyczącego wysokości ceny na podzadanie nr 11. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień. Tym samym Zamawiająca odrzuca ofertę na podzadanie nr 11.

## **3. Super Siódmkę S.J.**

**ul. Oplotki 23**  
**60-012 Poznań**

na podzadanie nr 9

### **Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.)

### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 10 maja 2012 r. pkt. 2 lit c „Wykonawca składając ofertę na poszczególne podzadania musi wpisać cenę we wszystkich pozycjach danego podzadania”.

na podzadanie nr 12

### **Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.)

### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 10 maja 2012 r. pkt. 2 lit c „Wykonawca składając ofertę na poszczególne podzadania musi wpisać cenę we wszystkich pozycjach danego podzadania”.

**DYREKTOR**  
Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej  
„BIBLIOTEKI pod ATLANTAMI”  
*mgr Renata Nowicka*